Prot. n. 59782 Catanzaro, 23 MAG. 2016

CITTA' DI CATANZARO
SETTORE GRANDI OPERE

OGGETTO: Appalto integrato dei lavori e progettazione definitiva ed esecutiva delle opere di "RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA MAGNA GRECIA IN CATANZARO LIDO PER LA REALIZZAZIONE DI UN AREA FIERISTICA COPERTA DELL'IMPORTO COMPLESSIVO DI € 5.036.900,00". CUP: D61E11000150001- CIG: 6561130FBE.

RISPOSTE AL QUESITO N. 7-8-9-10

Seguono le risposte ai quesiti formulati da operatori interessati alla gara in oggetto. I quesiti sono stati sintetizzati in modo da favorire lettura e comprensione dei contenuti.

QUESITO N. 7

Il relativo bando di gara presenta un forte elemento di criticità in quanto non considera tra le lavorazioni di cui si compone l'opera le opere specialistiche a qualificazione obbligatoria,quali quelle previste in particolare nel CSA strutture in elevazione(pag.10) voci di prezzo n.10 e 12 del CME strutture e copertura metallica,ed elaborati del progetto esecutivo che rappresentano un sottoinsieme di lavorazioni autonome interamente riconducibili alla categoria OS18-A e nonostante che tali stesse voci sommino da sole oltre il 42% del valore complessivo dell'appalto,ammontando ad €.1.480.279,83.Tale mancata previsione appare,infatti,in netto contrasto con quanto previsto dall'art.118 del Dlgs n.16372006.

Risposta:

Premesso che la corretta individuazione della categoria generale o specialistica di cui si compone l'appalto rientra nelle specifiche competenze ed attribuzioni(art.108 del regolamento) del progettista il quale,dopo attenta valutazione dell'opera progettata,ha individuato le relative categorie d'opera da inserire nel bando di gara.

Ciò premesso si specifica che l'applicazione della categoria OS18-A-Componenti strutturali in acciaio o metallo riguarda la produzione in stabilimento ed il montaggio in opera di strutture in acciaio e,come ha precisato l'ANAC con determinazione n.14/2004, la qualificazione nella categoria specialistica di che trattasi può essere attribuita qualora i componenti da mettere in opera siano stati prodotti dall'installatore stesso in propri stabilimento. Ovviamente l'applicazione di tale categoria specialistica,a ns. parere,riduce fortemente il numero dei concorrenti alla partecipazione alla gara.

Per cui si ritiene corretta la categoria OG1, stante l'ampiezza applicativa che consente un effettiva concorrenzionalità del mercato degli appalti pubblici,della stessa poichè riguarda la costruzioni,manutenzione e/o ristrutturazione d'interventi puntuali di edilizia civile,industriale,opere speciali in c.a.,**carpenteria metallica per costruzioni in acciaio**,impianti tecnologici,elettrici,riscaldamento,condizionamento,ventilizazione,antincendio,impianti elettrici esterni,ecc.ed in via del tutto esemplificativo la categoria OG1 comprende:

-residenze,scuole,caserme,stadi,teatri,uffici,edifici per industria,edifici per parcheggi,stazioni ferroviarie e metropolitane,edifici aeroportuali,ecc.
Infine, si precisa che nel bando di gara e negli altri atti di gara sono stati indicati sia la categoria prevalente con il relativo importo e percentuale applicativa e sia i lavori scorporabili.

QUESITO N. 8
Alla voce n.10 PR.E.01910 del computo metrico,corrispondente alla voce n.27 dell'elenco prezzi è indicato che il trattamento protettivo è escluso dalla suddetta voce.Si chiedono chiarimenti in merito.

Risposta:
Si specifica che il trattamento a protezione anticorrosivo non è stato inserito in quanto,si ritiene, che tra le migliorie proposte dai concorrenti,afferenti il completamento della prevenzione incendi, possa essere inserito anche il trattamento specifico per la protezione contro il fuoco al fine di limitare la velocità di riscaldamento delle strutture.

QUESITO N. 9
Alla voce n.12 PR.E.01160 del computo metrico,corrispondente alla voce n.20 dell'elenco prezzi,si indica in mq. 5500 la superficie del sistema di copertura,valore del tutto corretto,tuttavia tale valore non conteggia i fascioni stondati laterali che incidono per altri 2300mq. E di cui non si trova traccia nel computo metrico.Si chiedono chiarimenti in merito.

Risposta:
Si precisa che la superficie coperta,come riportato negli elaborati grafici del progetto definitivo tav.T.A.16-area fiera pianta e sezione-la superficie coperta risulta di mq.5290,mentre quella utile è di mq.4.838,40.

QUESITO N. 10
Alla voce n.12 PR.E.01160 del computo metrico,corrispondente alla voce n.20 dell'elenco prezzi,si indica un sistema di rivestimento che non ha alcun potere di isolamento/confort termico e che pertanto non è indicato al tipo applicazione e non rispetta il Dlgs n.311/2006 che impone per le coperture in provincia di Catanzaro(zona c) una trasmittanza termica non superiore a 0,38W/mq.K.Si chiedono chiarimenti in merito.

Risposta:
Si chiarisce che nella voce dell'elenco prezzi n.20 è da intendersi comprensivo anche del pannello coibentato in poliuretano espanso come riportato anche nella tav. A.18-particolari degli elaborati di progetto-inoltre si evidenzia che tra le proposte migliorative offerte dai concorrenti possano essere inserite soluzioni sul miglioramento dell'isolamento della copertura.

Il R.U.P.
Funzionario Tecnico
Geom. Umberto COSCO